

กลไกการควบคุมพฤติกรรมและการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
ของผู้ถูกคุมความประพฤติกับการนำไปปฏิบัติเพื่อยกระดับสัมฤทธิ์ผลของการคุมประพฤติ
The Behavioral Control Mechanism and the Supporting Mechanism for
the Rehabilitation of Probationers and Practice to Leverage Probation Result

ระพีพร หิมะคุณ ศรีสมบัติตระกูล¹
สำนักงานคุมประพฤติกรุงเทพมหานคร 2
338 อาคาร A ชั้น 6 ปรีชาคอมเพล็กซ์ ซอยรัชดาภิเษก 20
ถนนรัชดาภิเษก แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10900, ประเทศไทย
อีเมลติดต่อ: r.heemakhun@gmail.com

Rapeeporn Heemakhun Srisombutthakul²
Bangkok Probation Office 2
338 A Building, 6th Floors, Preecha Complex, Soi Ratchadaphisek 20
Ratchadaphisek Road, Samsen Nok, Huai Khwang, Bangkok 10900, Thailand
Email: r.heemakhun@gmail.com

นันท์รัช ไชยอัศวพงศ์³
สำนักงานคุมประพฤติกรุงเทพมหานคร 2
338 อาคาร A ชั้น 6 ปรีชาคอมเพล็กซ์ ซอยรัชดาภิเษก 20
ถนนรัชดาภิเษก แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ 10900, ประเทศไทย
อีเมลติดต่อ: nanrapat.c@gmail.com

Nanrapat Chaikaraphong⁴
Bangkok Probation Office 2
338 A Building, 6th Floors, Preecha Complex, Soi Ratchadaphisek 20
Ratchadaphisek Road, Samsen Nok, Huai Khwang, Bangkok 10900, Thailand
Email: nanrapat.c@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้กลไกการควบคุมพฤติกรรมและกลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ถูกคุมความประพฤติในกระบวนการแก้ไขฟื้นฟูและช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้กระทำผิดเพื่อยกระดับสัมฤทธิ์ผลของการคุมประพฤติ

¹ ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติกรุงเทพมหานคร 2.

² Director Bangkok Probation Office 2.

³ นักวิจัยอิสระด้านอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม.

⁴ Independent Researcher of Criminology and Criminal Justice Administration.

ผลการศึกษาพบว่า กลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยได้ถูกนำมาใช้ปฏิบัติต่อผู้ถูกคุมความประพฤติมากกว่ากลไกการควบคุมพฤติกรรม โดยภายหลังที่ผ่านพ้นการคุมความประพฤติไป 3 เดือนแล้ว นั้นพบว่าผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างปกติสุข และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ทั้งด้านจิตใจ ร่างกาย สังคมและสิ่งแวดล้อม ดังนั้นแล้ว ภาครัฐควรมีนโยบายที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาพนักงานคุมประพฤติด้วยการอบรมให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน เสริมทักษะที่จำเป็นต่อการควบคุม สอดส่องและแก้ไขผู้ถูกคุมความประพฤติ รวมถึงสนับสนุนให้มีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ซึ่งจะทำให้การคุมประพฤตินั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: การควบคุมพฤติกรรม; การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม; ผู้ถูกคุมความประพฤติ; การคุมประพฤติ

Abstract

This article is to study the practices of behavior controlling mechanism and supporting mechanism for the change of behavioral habit of probationers in the process of rehabilitation and help of offenders for leveraging the probation results.

Results of the study show mostly the probation officers apply supporting mechanism for the rehabilitation more than behavioral control mechanism. In 3 months after the completion of probation period. Moreover, they have satisfying quality of lie in all aspects mind, body, society and environment and are able to reform to be good citizen, that can live together with other people happily. Hence, for more effective the probation, the government should have a policy that promotes and supports probation officers by training them to have and utilize knowledge which will benefit their work and implementation, and supporting necessary skills for supervising and rehabilitating of the probationers, and including supporting the collaboration with government and private sectors, which will make the probation officers on operational process.

Keywords: Behavioral Control; Rehabilitation; Probationers; Probation

1. บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การคุมประพฤติ (Probation) เป็นงานวิชาชีพ (Professional) ที่มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดให้กลับตนเป็นพลเมืองดีโดยไม่ต้องควบคุมตัวไว้ การปฏิบัติงานคุมประพฤติจึงไม่ได้เป็นเพียงการทำหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement) แต่ยังคงต้องทำบทบาทสำคัญในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยเพื่อแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด (Rehabilitation) เพื่อมิให้เขาเหล่านั้นหวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำ

ขึ้นใหม่⁵ อีกทั้งยังต้องดำเนินการให้ผู้กระทำผิดมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และสามารถใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างปกติสุข⁶ โดยการปฏิบัติงานคุมความประพฤติผู้กระทำผิดที่ถูกศาลสั่งให้คุมความประพฤติไว้ให้บรรลุผลแท้จริงในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดให้กลับตนเป็นพลเมืองดีนั้น พนักงานคุมประพฤติจึงจำเป็นต้องที่จะต้องสามารถทำบทบาทหน้าที่ในการควบคุมพฤติกรรมและสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยของผู้ถูกคุมความประพฤติที่มีกระบวนการปฏิบัติงานคุมประพฤติเพื่อการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดสามารถอธิบายด้วยองค์ความรู้ทางสหวิทยาการเชิงพฤติกรรมศาสตร์ได้ด้วยกลไกหลักที่จะทำให้เกิดการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดได้ด้วยกระบวนการทางสังคม 2 กระบวนการ คือ 1) กระบวนการควบคุมทางสังคม (Social Control Process) และ 2) กระบวนการสนับสนุนทางสังคม (Social Support Process) ได้อย่างสมบูรณ์ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการควบคุมและสอดส่องที่มีปริมาณงานมากที่สุดเมื่อเทียบกับภารกิจการสืบเสาะและพินิจ⁷

แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องด้วยความจำกัดของการบริหารทรัพยากรบุคคลในตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติในระบอบราชการไทยที่แม้จะเริ่มจากกรอบแนวคิดที่ถูกต้อง โดยกำหนดคุณสมบัติสำหรับบุคคลที่จะเข้ามารับราชการในตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติให้มีขอบเขตที่เปิดกว้างครอบคลุมถึงผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโททางด้านกฎหมาย รัฐศาสตร์ จิตวิทยา สังคมสงเคราะห์ศาสตร์ สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และสังคมศาสตร์อื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติ และองค์การกรมคุมประพฤติก็ได้กำหนดให้บุคลากรในตำแหน่งพนักงานคุมประพฤติได้รับการฝึกอบรมในหลักสูตรพนักงานคุมประพฤติ เป็นหลักสูตรพื้นฐานบังคับเฉพาะแล้วก็ตาม แต่ในความเป็นจริง ยังปรากฏว่าการฝึกอบรมดังกล่าวก็ยังไม่อาจทำได้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะกับพนักงานราชการซึ่งเป็นอัตรากำลังส่วนใหญ่ของบุคลากรพนักงานคุมประเวตินี้ที่ยังมีข้อจำกัดของการใช้จ่ายงบประมาณในการฝึกอบรมที่ทำให้พนักงานคุมประพฤติที่เป็นพนักงานราชการ ขาดโอกาสได้รับการฝึกอบรมในหลักสูตรดังกล่าว อีกทั้งเมื่อปริมาณของอัตรากำลังขยายเพิ่มขึ้น บุคลากรพนักงานคุมประพฤติของกรมคุมประพฤติ ซึ่งมีภูมิหลังทางการศึกษามาจากสาขาวิชาที่แตกต่างกันเช่นนี้ ที่ส่วนใหญ่ซึ่งมีภูมิหลังทางการศึกษาด้านกฎหมาย และการปกครอง จึงต่างคนต่างใช้เพียงความรู้เฉพาะในสาขาตามวุฒิการศึกษาของตนเป็นหลัก โดยขาดความตระหนักในความสำคัญของการทำบทบาทหน้าที่ทั้งในการบังคับใช้กฎหมายและการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดด้วยองค์ความรู้ในมิติที่เป็นสหวิทยาการของการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด พนักงานคุมประพฤติเกือบทั้งหมดจึงยังมีศักยภาพที่อ่อนด้อยในการปฏิบัติงานคุมประพฤติในระดับที่เป็นวิชาชีพ

ดังนั้นบทความฉบับนี้ จึงมุ่งนำเสนอถึงการใช้กลไกการควบคุมพฤติกรรมของผู้ถูกคุมความประพฤติในกระบวนการควบคุมและสอดส่อง และกลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยของผู้ถูกคุมความประพฤติในกระบวนการแก้ไขฟื้นฟูและช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้กระทำผิดของพนักงานคุมประพฤติ เพื่อนำไปสู่การ

⁵ Nuanjun Tasanachaiikul, *Probation and Parole* (Bangkok: Nitibannakarn, 1989), 31. [In Thai]

⁶ Nanrapat Chaikaraphong, "Supervise Probationer: Lesson from Hawaii's Opportunity Probation with Enforcement (HOPE) Program of Hawaii United States," *Ubon Ratchathani Rajabhat Law Journal* 4, no. 1 (January-June 2016): 17. [In Thai]

⁷ Pongsatorn Yimted and Lalita Niphprasart Soonthornvipart, "Factors Affecting the Success of Probation Officers in Supervising Probationers in Cases of the Land Traffic Act B.E. 2522 Violation in Bangkok," *Journal of Interdisciplinary Research: Graduate Studies* 2, no. 2 (July-December 2013): 163. [In Thai]

ยกระดับสัมฤทธิ์ผลของการคุมประพฤติให้มีขึ้นในตัวบุคลากรพนักงานคุมประพฤติ จึงนับเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการคุมประพฤติ ให้บรรลุถึงผลสำเร็จของการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดได้อย่างแท้จริง

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อศึกษาการใช้กลไกการควบคุมพฤติกรรมของผู้ถูกคุมความประพฤติในกระบวนการควบคุมและสอดส่องของพนักงานคุมประพฤติ

1.2.2 เพื่อศึกษาการใช้กลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยของผู้ถูกคุมความประพฤติในกระบวนการแก้ไขฟื้นฟูและช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้กระทำผิดของพนักงานคุมประพฤติ

1.3 ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งขอบเขตการวิจัยออกเป็นขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่างและด้านพื้นที่ โดยขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1) พนักงานคุมประพฤติ คือ พนักงานคุมประพฤติในสำนักงานคุมประพฤติหน่วยวิจัยที่มาจากสำนักงานคุมประพฤติขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จำนวน 7 สำนักงาน และ 2) ผู้ถูกคุมความประพฤติ คือ ผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่ ซึ่งพิจารณาจากผู้ถูกคุมความประพฤติที่มีระดับความเสี่ยง สภาพปัญหา และความต้องการที่แตกต่างกัน และได้รับการจัดให้เข้ารับการควบคุมและสอดส่องโดยพนักงานคุมประพฤติจากสำนักงานคุมประพฤติหน่วยวิจัยจากทั้ง 7 สำนักงาน

ในขณะที่ขอบเขตด้านพื้นที่ จัดแบ่งพื้นที่สำนักงานคุมประพฤติที่ประกอบด้วยกลุ่มสำนักงานคุมประพฤติขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ทั้งสิ้น 7 สำนักงาน ได้แก่ 1) สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดชลบุรี 2) สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดอุบลราชธานี 3) สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดเชียงราย 4) สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดนครปฐม 5) สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสงขลา 6) สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดตราด และ 7) สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสมุทรสงคราม

1.4 ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมวิธีระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) แยกเป็นผู้ถูกคุมความประพฤติก่อนคุม จำนวน 243 รายกรณี และผู้ถูกคุมความประพฤติก่อนทดลอง จำนวน 279 รายกรณี รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 522 รายกรณี โดยคณะวิจัยได้พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 4 อย่าง ที่มาจากการศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร คู่มือการปฏิบัติงานของกรมคุมประพฤติ และรายงานวิจัย ประกอบกับผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างคณะวิจัยและหน่วยวิจัยทั้ง 7 หน่วย ซึ่งได้แก่ 1) คู่มือกระบวนการปฏิบัติงานด้วยกลไกการควบคุมพฤติกรรมและการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยของผู้ถูกคุมความประพฤติ สำหรับพนักงานคุมประพฤติ 2) แบบบันทึกพฤติกรรมของพนักงานคุมประพฤติ เพื่อประเมินการใช้กลไกการควบคุมพฤติกรรมและการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยตามหลักการสหวิทยาการเชิงพฤติกรรมศาสตร์ 3) แบบสัมภาษณ์ผู้ถูกคุมความประพฤติ

และ 4) แบบประเมินพัฒนาการของการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยและคุณภาพชีวิตของผู้ถูกคุมความประพฤติภายหลังผ่านพ้นการคุมประพฤติ ซึ่งแบบสัมภาษณ์ผู้ถูกคุมความประพฤติและแบบประเมินพัฒนาการ จะถูกนำไปใช้กับผู้ถูกคุมความประพฤติและผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบถึงกระบวนการปฏิบัติงานตามกลไกการควบคุมพฤติกรรมและกลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยของผู้ถูกคุมความประพฤติ ในกระบวนการควบคุมและสอดส่องของพนักงานคุมประพฤติ

1.5.2 ทำให้ทราบถึงกลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยของผู้ถูกคุมความประพฤติในกระบวนการงานแก้ไขฟื้นฟูและช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้กระทำผิดของพนักงานคุมประพฤติ และเป็นแนวทางให้กรมคุมประพฤติสามารถนำผลลัพธ์ที่ได้ไปพัฒนาเป็นองค์ความรู้และกระบวนการปฏิบัติงานคุมประพฤติในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดแบบไม่ควบคุมตัว เพื่อให้ผู้กระทำผิดกลับตนเป็นพลเมืองดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นมาตรฐานและถูกต้องตามหลักวิชาสหวิทยาการเชิงพฤติกรรมศาสตร์ของงานคุมประพฤติ

2. ผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ กลไกการควบคุมพฤติกรรมและสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัย และสัมฤทธิ์ผลของการคุมประพฤติจากการนำกลไกการควบคุมพฤติกรรมและกลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยไปปฏิบัติโดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 กลไกการควบคุมพฤติกรรมและสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัย

พนักงานคุมประพฤติก่อนหน้านี้ส่วนใหญ่ต่างเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติงานควบคุมและสอดส่องผู้ถูกคุมความประพฤตินั้น พนักงานคุมประพฤติจะพิจารณาจากบริบทของสถานการณ์ในช่วงเวลา ณ ขณะนั้นที่พนักงานคุมประพฤติพบเจอกับผู้ถูกคุมความประพฤติเป็นรายครั้งและรายกรณี โดยบางกรณีเป็นรายกลุ่มกรณีที่มีสภาพปัญหาและความต้องการใกล้เคียงกัน เนื่องจากความแตกต่างของผู้ถูกคุมความประพฤติแต่ละรายกรณีมีสภาพปัญหาและความต้องการที่แตกต่างกันไปตามแต่ละบุคคล ดังนั้นการเลือกใช้กลไกใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในช่วงขณะนั้นเป็นสำคัญ

หากแต่โดยส่วนใหญ่แล้วพนักงานคุมประพฤติจะเลือกใช้กลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยของผู้ถูกคุมความประพฤตินั้นมากกว่ากลไกการควบคุมพฤติกรรมของผู้ถูกคุมความประพฤติ ซึ่งการปฏิบัติงานควบคุมและสอดส่องตั้งแต่ขั้นตอนที่ 2 การชี้แจงเงื่อนไขการคุมความประพฤติและรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์และวางแผน ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการควบคุมและสอดส่อง ขั้นตอนที่ 5 การติดตามและประเมินผล พนักงานคุมประพฤติก่อนหน้านี้เลือกใช้ทั้งกลไกการควบคุมพฤติกรรมและกลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยในทุกขั้นตอน หากแต่จะใช้กลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยในแต่ละขั้นตอนมากกว่าการใช้กลไกการควบคุมพฤติกรรม

เนื่องจากพนักงานคุมประพฤติทั้งหมดต่างกล่าวตรงกันว่า ผู้ถูกคุมความประพฤติพบเจอเหตุการณ์ที่กระทบกระเทือนจิตใจจากการที่ถูกดำเนินคดีมาแล้ว หากต้องมาพบเจอกับการควบคุมโดยการบังคับใช้กฎหมาย

อย่างเข้มงวด ย่อมจะทำให้สถานการณ์ที่จะต้องปฏิบัติงานคุมประพฤติร่วมกันจะเป็นไปในทิศทางที่แย่ง ซึ่งจะมีผลต่อความสำเร็จในการคุมประพฤติผู้ถูกคุมความประพฤติเป็นอย่างมาก อีกทั้งพนักงานคุมประพฤติกู้ตัวว่า การให้โอกาสผู้ถูกคุมความประพฤติได้ปรับเปลี่ยนทัศนคติ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและลักษณะนิสัย จะช่วยให้ผู้ถูกคุมความประพฤติเกิดความรู้สึกล้ำลึกผิด ตระหนักถึงคุณค่าแห่งตน รู้ว่าตนเองมีความสามารถ การกระทำผิดที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเพียงความประมาท ความพลั้งเผลอที่สามารถเกิดขึ้นได้ ดังนั้นเมื่อผู้ถูกคุมความประพฤติรู้จักตนเอง มีทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ย่อมทำให้พฤติกรรมในทางลบเกิดการปรับเปลี่ยนไปในทิศทางที่ดีขึ้น ท้ายที่สุดผู้ถูกคุมความประพฤตินั้นย่อมมีโอกาสที่จะกลายเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม และสามารถกลับไปใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติ โดยที่ไม่ก่อความเดือดร้อนทั้งต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคมอีกต่อไป

การที่พนักงานคุมประพฤติเลือกใช้กลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยในทุกขั้นตอน จึงแสดงให้เห็นว่าเป็นการให้การสนับสนุนในระดับบุคคล ซึ่งก็คือ มุ่งสนับสนุนผู้ถูกคุมความประพฤติเป็นหลัก อีกทั้งยังมีการสนับสนุนในระดับกลุ่ม คือ การจัดกิจกรรมแก้ไขฟื้นฟู หรือการแนะนำ การให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม ให้แก่ผู้ถูกคุมความประพฤติที่มีสภาพปัญหาและความต้องการที่ใกล้เคียงกัน และการสนับสนุนระดับเครือข่าย คือ การให้อาสาสมัครคุมประพฤติ ผู้นำชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการสอดส่องผู้ถูกคุมความประพฤติในช่วงที่มีการคุมความประพฤติ อีกทั้งการประสานงานหน่วยงานที่สามารถแก้ไขปัญหาที่ผู้ถูกคุมความประพฤติประสบอยู่ และส่งต่อผู้ถูกคุมความประพฤติไปยังหน่วยงานที่ทำการประสานงานไว้ให้เข้ารับการสงเคราะห์ต่อไป

ในขณะที่การเลือกใช้กลไกการควบคุมพฤติกรรมด้วยการบังคับใช้กฎหมายมุ่งหวังเพื่อให้ผู้ถูกคุมความประพฤติมีพฤติกรรมเป็นไปในทิศทางที่พึงปรารถนาและอยู่ในกรอบของกฎหมายและศีลธรรมอันดี ซึ่งการควบคุมด้วยการบังคับใช้กฎหมายนั้น พนักงานคุมประพฤติต้องบังคับใช้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ถูกคุมความประพฤติตระหนักว่ากฎหมายมีความศักดิ์สิทธิ์ ผู้กระทำผิดย่อมได้รับการลงโทษซึ่งถือเป็นมาตรการควบคุมทางกฎหมาย⁸ เกิดความเกรงกลัวและไม่กล้าที่จะกระทำผิดซ้ำ รวมทั้งไม่ละเมิดเงื่อนไข หรือฝ่าฝืนข้อห้ามต่าง ๆ ที่ถูกกำหนดมาจนกระทั่งสามารถพ้นการคุมประพฤติไปได้อย่างสำเร็จ ด้วยการที่พนักงานคุมประพฤติเลือกใช้กลไกการควบคุมพฤติกรรมเพื่อควบคุมดูแลให้ผู้กระทำผิดปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมความประพฤติในการรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติตามกำหนด เพื่อให้พนักงานคุมประพฤติทราบถึงข้อมูล พฤติการณ์ความเป็นไป ความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของผู้กระทำผิด และให้การปรึกษา แนะนำ ว่ากล่าวตักเตือนในเรื่องความประพฤติของผู้กระทำผิด หรือควบคุมดูแลให้ผู้กระทำผิดปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมความประพฤติในเรื่องการให้ทำงานหรือประกอบอาชีพอย่างเป็นกิจจะลักษณะ การละเว้นการคบหาสมาคมกับบุคคลที่อาจชักนำไปสู่การกระทำผิดซ้ำ หรือการควบคุมดูแลให้เข้ารับการรักษาอาการติดยาเสพติดหรือแก้ไขฟื้นฟูความประพฤติ

⁸ Apithoon Pupetch, "The Effective of Law Enforcement to Control Behavior and Support the Rehabilitation of Proationer," Workshop: How to Develop the Behavioral Control Mechanism and the Supporting Mechanism for the Rehabilitation of Probationers Process Through the Interdisciplinary of Behavioral Science 1st Under the Improvement of Behavioral Control Mechanism and the Supporting Mechanism for the Rehabilitation of Probationers to Leverage Probation Results Project, T.K. Palace Hotel, Bangkok, April 4-5, 2016. 13. [In Thai]

ที่เป็นปัญหาอื่น ๆ เป็นต้น ประกอบกับการใช้อำนาจตามบทบาทหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติในการติดตาม สอดส่องและตรวจสอบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ของผู้ถูกคุมความประพฤติยังถือเป็นการควบคุมด้วยหลัก จิตวิทยาทางสังคม⁹ เพื่อประเมินและควบคุมพฤติกรรมของผู้ถูกคุมความประพฤติให้เป็นไปในทางที่เหมาะสม ผ่านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างพนักงานคุมประพฤติและผู้ถูกคุมความประพฤติในขั้นตอนการปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อ ตอบสนองต่อการกระทำผิด คือ การลงโทษแก่ผู้ที่กระทำผิดเงื่อนไขและให้รางวัลแก่ผู้ถูกคุมประพฤติที่ปฏิบัติ ตามเงื่อนไขและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ถูกคุมประพฤตินายอื่น อีกทั้งการสำรวจและวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงที่นำไปสู่ การตัดสินใจกระทำผิด โดยการใช้วิธีการพูดคุยแบบไม่เป็นทางการ เช่น การใช้ประโยคคำถามในการวิเคราะห์ ปัญหา (5 W1H: What Who Where When Why) การให้เล่าเรื่อง การเขียนบันทึก การศึกษาสภาพภูมิศาสตร์ เป็นต้น ซึ่งวิธีการแบบไม่เป็นทางการมีส่วนช่วยสร้างบรรยากาศที่ไม่เคร่งเครียด ทำให้ผู้ถูกคุมความประพฤติ เกิดความไว้วางใจและกล้าที่จะบอกเล่าเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างไม่ปิดบัง ซึ่งจะนำไปสู่การวางแผน ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้อย่างแท้จริง

ในระหว่างการควบคุมพฤติกรรมนั้น พนักงานคุมประพฤติจะมีการปรับทัศนคติที่มีต่อเจ้าหน้าที่ ตำรวจ การจับกุม สิทธิที่พึงกระทำ การให้ความร่วมมือ ความเข้าใจการดำเนินงานของศาล ในช่วงการชี้แจง เงื่อนไขและข้อมูลต่าง ๆ เพื่อเป็นการทำให้ผู้ถูกคุมประพฤติตระหนักถึงเรื่องราวต่าง ๆ อย่างรอบด้าน เข้าใจ บริบทต่าง ๆ ของสังคมที่ตนจำเป็นต้องปฏิบัติตามบรรทัดฐานของสังคม เพื่อให้ทุกคนในสังคมอยู่ร่วมกัน อย่างสงบสุข ซึ่งการปฏิบัติงานตามกลไกการควบคุมพฤติกรรมนั้นจึงมีผลในการป้องกันไม่ให้ผู้ถูกคุม ความประพฤติกระทำผิดกฎหมายซ้ำ และหากปรากฏว่าผู้ถูกคุมความประพฤติปฏิบัติตนฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม เงื่อนไขการคุมความประพฤติ หรือมีพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไปในทางร้าย พนักงานคุมประพฤติสามารถใช้อำนาจ หน้าที่ในการควบคุมทางสังคมด้วยการกล่าวตักเตือน การให้คำปรึกษา คำแนะนำ บางครั้งอาจมีการดำเนิน แต่จะใช้น้อยมาก หรืออาจใช้อำนาจในการลงโทษได้สูงสุด คือ การบังคับโทษด้วยการรายงานต่อศาลหรือผู้มี อำนาจสั่งคุมความประพฤติเพื่อให้ยกเลิกหรือเพิกถอนการคุมความประพฤตินั้น¹⁰ ซึ่งการเลือกใช้กลไกการควบคุม พฤติกรรมและกลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนี้สืบในการปฏิบัติงาน ควบคุมและสอดส่องโดยพนักงาน คุมประพฤติกลุ่มตัวอย่าง จึงเป็นการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามปรัชญาของการคุมประพฤติ¹¹

⁹ Jutharat Ua-amneoy, "Social Psychology and the Modification for Control and Support the Probationer Behavior," Workshop: How to Develop the Behavioral Control Mechanism and the Supporting Mechanism for the Rehabilitation of Probationers Process Through the Interdisciplinary of Behavioral Science 1st Under the Improvement of Behavioral Control Mechanism and the Supporting Mechanism for the Rehabilitation of Probationers to Leverage Probation Results Project, T.K. Palace Hotel, Bangkok, April 4-5, 2016. 27. [In Thai]

¹⁰ Department of Probation, *The National Standard of the Practice of Department of Probation* (Bangkok: Department of Probation, 2004), 33. [In Thai]

¹¹ Department of Probation, *The Recidivism After Probation* (Research Report) (Bangkok: Department of Probation, 1999), 6. [In Thai]

2.2 สัมฤทธิ์ผลของการคุมประพฤติจากการนำกลไกการควบคุมพฤติกรรมและกลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยไปปฏิบัติ

จากการดำเนินงานตามกลไกการควบคุมพฤติกรรมและกลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยพบว่า ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมความประพฤติ มีการปรับปรุงพฤติกรรมนิสัยทั้งด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ความตระหนักเกี่ยวกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และการแสดงออกของพฤติกรรม อีกทั้งไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำในช่วง 3 เดือน หลังพ้นการคุมความประพฤติ มีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ ร่างกาย สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ตนเองพึงพอใจ และสามารถกลับตัวเป็นพลเมืองดี ซึ่งสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างปกติสุข ซึ่งเป็นไปตามสัมฤทธิ์ผลของการคุมประพฤติที่กำหนดไว้ อันประกอบด้วยผู้ถูกคุมความประพฤติปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมความประพฤติ มีการปรับปรุงพฤติกรรมนิสัย ไม่กระทำผิดซ้ำ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สามารถกลับตนเป็นพลเมืองดี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างปกติสุข¹² กล่าวคือ

1) การปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมความประพฤติ ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมความประพฤติไปได้ด้วยดี

2) การปรับปรุงพฤติกรรมนิสัยด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มตระหนักว่าการกระทำที่ทำให้ได้รับการคุมความประพฤตินั้นเป็นการกระทำผิดกฎหมาย การทำตามกฎหมายเป็นสิ่งที่ตนต้องปฏิบัติตาม และหากตนไม่ปฏิบัติตามกฎหมายตนต้องได้รับการลงโทษ ด้านความตระหนักเกี่ยวกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มมีความตั้งใจว่าจะไม่กลับไปกระทำผิดซ้ำอีกทั้งในลักษณะการกระทำผิดทั้งแบบเดิม หรือแบบใหม่ และมีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลงตนเองในทุก ๆ ด้าน ที่จะทำให้ตนเองมีคุณค่าเพื่อตนเอง หากแต่เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มนั้นมีความเห็นเหมือนกันว่าจะไม่ประพฤติปฏิบัติตัวเพื่อเป็นพลเมืองดีที่ของชุมชนและสังคมที่อาศัยอยู่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มตระหนักว่าการที่ตนจะปรับปรุงตนเอง ไม่กระทำผิดซ้ำ ถือเป็นปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเองที่จะไม่ไปสร้างความเดือดร้อนให้แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคมที่อาศัยอยู่ และด้านการแสดงออกของพฤติกรรม ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของสังคมที่อาศัยอยู่ในช่วงที่ผ่านมาสามารถลด ละ เลิกการดื่มสุรา การใช้จ่ายเสพติด การก่อเหตุทะเลาะวิวาทไปได้ พร้อมทั้งสามารถประกอบอาชีพที่เป็นกิจจะลักษณะ มีแนวทางสร้างอาชีพให้แก่ตนเอง เพื่อที่จะสามารถแสดงความรับผิดชอบในการดูแลตนเองและครอบครัว พร้อมทั้งมีความพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือชุมชนและสังคมที่อาศัยอยู่¹³ ได้แก่

2.1) การไม่กระทำผิดซ้ำ ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มไม่กลับไปกระทำผิดซ้ำ หลังจากพ้นการคุมความประพฤติในช่วง 3 เดือน หลังพ้นการคุมความประพฤติ

¹² Department of Probation, *The National Standard of the Practice of Department of Probation*, 33. [In Thai]

¹³ Department of Probation, *The Recidivism After Probation (Research Report)*, 6. [In Thai]

2.2) คุณภาพชีวิต ด้านจิตใจ ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติกลุ่มทดลองมีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจที่ดีกว่าผู้ถูกคุมความประพฤติกลุ่มควบคุม โดยผู้ถูกคุมความประพฤติกลุ่มทดลองไม่มีความรู้สึกหงาเคร้า หดหู่ สิ้นหวัง หรือวิตกกังวล และรู้ว่าชีวิตตนเองมีความหมาย มากกว่าผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติกลุ่มควบคุม เนื่องจากตลอดช่วงระยะเวลาการคุมความประพฤตินั้น ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติกลุ่มทดลองได้รับการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยผ่านการแนะนำ การให้คำปรึกษา การให้กำลังใจ การสงเคราะห์ และการเสริมแรงและให้รางวัล ซึ่งถือเป็นกลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยของผู้ถูกคุมความประพฤติมากกว่าผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติกลุ่มควบคุม จึงทำให้คุณภาพชีวิตด้านจิตใจของผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติมีจิตใจที่เข้มแข็งมากกว่าผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติกลุ่มควบคุม ด้านร่างกาย ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มมีความพึงพอใจต่อสุขภาพของตนเองในปัจจุบัน และสามารถใช้ร่างกายในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ไปได้ในแต่ละวัน ด้านสังคม ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติกลุ่มทดลองสามารถปรับตัวและผูกมิตรหรือเข้ากับคนอื่นได้ดีกว่าผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติกลุ่มควบคุม อาจมาจากในช่วงที่ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทำงานบริการสังคมนั้น ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติได้รับการควบคุมและดูแลทั้งจากเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้นำชุมชน หรืออาสาสมัครอื่น ๆ มากกว่าผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติที่ได้รับการควบคุมและดูแลจากอาสาสมัครคุมประพฤติ จึงทำให้ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติได้อยู่ใกล้ชิดกับบุคคลอื่น หรือคนในชุมชนหรือสังคมมากขึ้น การปรับตัวหลังจากพ้นการคุมความประพฤติจึงเป็นไปในลักษณะที่ดีมากกว่าผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติกลุ่มควบคุมที่ต้องใช้ระยะเวลาในการปรับตัวมากกว่าผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติกลุ่มทดลอง แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มยังคงได้รับความช่วยเหลือจากครอบครัว ชุมชน และเพื่อนฝูง และมีชีวิตที่มั่นคงปลอดภัย และด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิต ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มมีความพึงพอใจกับที่อยู่อาศัยของตนเองในปัจจุบัน ซึ่งเป็นบริเวณที่มีสภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพ มีเงินและทรัพย์สินเพียงพอสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายตามความจำเป็น มีโอกาสได้พักผ่อน คลายความเครียด

2.3) การอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างปกติสุข ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มเห็นด้วยว่าตนเองยังคงได้รับการยอมรับจากครอบครัว ชุมชน ซึ่งคนในครอบครัวและชุมชนให้การชื่นชมเมื่อตนปฏิบัติในสิ่งที่ดีอีกทั้งครอบครัวและคนในชุมชนยังเชิญชวนให้ตนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชน

3. สรุปผล และข้อเสนอแนะ

3.1 สรุปผล

พนักงานคุมประพฤติเริ่มใช้กลไกการควบคุมและสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยในขั้นตอนการรับคดี การชี้แจงเงื่อนไขการคุมความประพฤติและรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และวางแผน การดำเนินการควบคุมและสอดส่อง และการติดตามประเมินผล ซึ่งในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นพนักงานคุมประพฤติได้ใช้กลไกการควบคุมพฤติกรรมและกลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยที่แตกต่างไปตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้ถูกคุมความประพฤติแต่ละรายกรณีหรือรายกลุ่ม โดยส่วนใหญ่พนักงานคุมประพฤติจะเลือกใช้กลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยมากกว่ากลไกการควบคุมพฤติกรรม ซึ่งการว่ากล่าวตักเตือนเป็นกลไกการควบคุมพฤติกรรมของผู้ถูกคุมความประพฤติที่พนักงานคุมประพฤติเลือกใช้มากที่สุด ในขณะที่การแนะนำเป็นกลไกการสนับสนุนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสัยของผู้ถูกคุมความประพฤติที่พนักงานคุมประพฤติเลือกใช้

ใช้มากที่สุด และพบว่าการควบคุมและสอดส่องผู้ถูกคุมความประพฤติโดยใช้กลไกการควบคุมและสนับสนุน การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมีส่วนช่วยให้เกิดสัมฤทธิ์ผลของการคุมประพฤติ คือ ผู้ผ่านพ้นการคุมความประพฤติทั้งสองกลุ่มสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมความประพฤติ มีการปรับปรุงพฤติกรรมทั้งด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ความตระหนักเกี่ยวกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และการแสดงออกของพฤติกรรม อีกทั้งไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำในช่วง 3 เดือน หลังพ้นการคุมความประพฤติ มีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจ ร่างกาย สังคม และสิ่งแวดล้อมที่ตนเองพึงพอใจ และสามารถกลับตัวเป็นพลเมืองดี ซึ่งสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างปกติสุขมากยิ่งขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะ

3.2.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ภาครัฐควรใช้วิธีการคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดแทนการลงโทษโดยคุมขังในเรือนจำ และภาครัฐต้องสร้างความมั่นใจให้กับสังคมว่าผู้กระทำความผิดที่ถูกคุมความประพฤติหรือไม่ถูกควบคุมตัวไว้ในเรือนจำนั้น โดยต้องมีการกำหนดมาตรการในการควบคุมดูแลจากผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เช่น พนักงานคุมประพฤติ ขณะเดียวกันต้องมีการสนับสนุนพัฒนาให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Monitoring: EM) หรือการใช้เทคโนโลยีอื่น ๆ เข้ามาช่วยปฏิบัติงาน เช่น การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว การแก้ไขกฎหมาย การให้บุคคลหรือองค์กรอื่น ๆ เข้ามามีส่วนช่วยในการควบคุม สอดส่อง ดูแล และแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด และต้องมีมาตรการให้ภาคเอกชน บริษัท ห้างร้าน เข้ามาช่วยสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ เช่น อาจงดเว้นภาษีสำหรับผู้ช่วยเหลือสนับสนุนให้การสงเคราะห์ผู้กระทำความผิด การให้รางวัลเชิดชูคุณงามความดี เป็นต้น

3.2.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

กรมคุมประพฤติควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ และควรมีแนวทางหรือจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่กรมคุมประพฤติต้องให้ความสำคัญมาเป็นลำดับต้น ๆ และประสานการมีส่วนร่วม การลงนามบันทึกความร่วมมือต่าง ๆ กับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งจัดให้มีอาสาสมัครคุมประพฤติเพื่อเข้ามาช่วยเหลือการทำงานของพนักงานคุมประพฤติ และนอกจากนี้ กรมคุมประพฤติควรสนับสนุน วัสดุ ครุภัณฑ์ เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการเสริมสร้างขวัญกำลังใจกับผู้ปฏิบัติในระดับพื้นที่ ซึ่งมีความจำเป็นเช่นกันที่จะทำให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการเป็นผู้ที่ช่วยเหลือสนับสนุน แก้ไขฟื้นฟู รวมทั้งกรมคุมประพฤติควรเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้ถูกคุมความประพฤติ อันจะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายภารกิจของกรมคุมประพฤติในการเป็นหน่วยงานหลักในการใช้มาตรการทางเลือกในการลงโทษผู้กระทำความผิดโดยไม่ควบคุมตัว และเป็นการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดในชุมชนให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

ในส่วนของผู้ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่นั้น ควรมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยเฉพาะด้านความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย ระเบียบ แนวทาง และอาศัยเทคโนโลยีช่วยปฏิบัติงาน รวมถึงมีการพัฒนาบุคลิกภาพ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้ถูกคุมความประพฤติเกิดความเชื่อมั่น ศรัทธา และต้องมีศิลปะในการทำงานและในการบังคับใช้กฎหมายควบคู่กับการแก้ไขสนับสนุน ช่วยเหลือ สงเคราะห์ผู้กระทำความผิด รวมถึง

การประสานชุมชนภาคีเครือข่าย อาสาสมัครคุมประพฤติ และอาสาสมัครอื่น ๆ มาสนับสนุนและส่งเสริมให้สามารถคัดเลือก สรรหา ทนายากรในชุมชนที่มีอยู่มาช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างสูงสุด

References

- Apithoon Pupetch. “The Effective of Law Enforcement to Control Behavior and Support the Rehabilitation of Proationer.” Workshop: How to Develop the Behavioral Control Mechanism and the Supporting Mechanism for the Rehabilitation of Probationers Process Through the Interdisciplinary of Behavioral Science 1st Under the Improvement of Behavioral Control Mechanism and the Supporting Mechanism for the Rehabilitation of Probationers to Leverage Probation Results Project, T.K. Palace Hotel, Bangkok, April 4-5, 2016. [In Thai]
- Bartol, Curt R., and Anne M. *Criminal Behavior: A Psychological Approach*. 9th ed. N.p.: Prentice-Hall, 2011.
- Department of Probation. *The Recidivism After Probation* (Research Report). Bangkok: Department of Probation, 1999. [In Thai]
- Department of Probation. *The National Standard of the Practice of Department of Probation*. Bangkok: Department of Probation, 2004. [In Thai]
- Jutharat Ua-amneoy. “Social Psychology and the Modification for Control and Support the Probationer Behavior.” Workshop: How to Develop the Behavioral Control Mechanism and the Supporting Mechanism for the Rehabilitation of Probationers Process Through the Interdisciplinary of Behavioral Science 1st Under the Improvement of Behavioral Control Mechanism and the Supporting Mechanism for the Rehabilitation of Probationers to Leverage Probation Results Project, T.K. Palace Hotel, Bangkok, April 4-5, 2016. [In Thai]
- Krisda Saengcharoensap. “A Psychological Perspective on Criminal Behavior: A Case Study on Personality Theory of Nathan Leopold and Richard Loeb Cases.” *Public Health & Health Laws Journal* 2, no. 3 (September-December 2016): 381-392. [In Thai]
- Nanrapat Chaiakaraphong. “Supervise Probationer: Lesson from Hawaii’s Opportunity Probation with Enforcement (HOPE) Program of Hawaii United States.” *Ubon Ratchathani Rajabhat Law Journal* 4, no. 1 (January-June 2016): 17. [In Thai]

-
- Nuanjun Tasanachaikul. *Probation and Parole*. Bangkok: Nitibannakarn, 1989. [In Thai]
- Piyanoot Ruangpon, and Jittisan Wuttivet. “The Development of Operating the Pre-sentence Investigation of Probation Officer.” *Veridian E-Journal Silpakorn University* 11, no. 1 (January-April 2018): 1908-1923. [In Thai]
- Pongsatorn Yimted, and Lalita Nhipiprasart Soonthornvipart. “Factors Affecting the Success of Probation Officers in Supervising Probationers in Cases of the Land Traffic Act B.E. 2522 Violation in Bangkok.” *Journal of Interdisciplinary Research: Graduate Studies* 2, no. 2 (July-December 2013): 163. [In Thai]
- Schmallegger, Frank. *Criminal Justice Today: An Introductory Text for the Twenty-first Century*. 9th ed. Upper Saddle River, N.J.: Pearson Prentice Hall, 2007.
- Sutherland, Edwin H., and Donald R. Cressey. *Principles of Criminology*. Chicago: Lippincott, 1960.