

ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับข้อสันนิษฐานตามมาตรา 15
และการบังคับใช้ตามมาตรา 65 แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522
Legal Issue Related to Presumption of Article 15
and Law Enforcement of Article 65 in the Narcotics Act B.E. 2522

รุ่งนภา เจริญแพทย¹
สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค 2,
222/4 หมู่ 3 ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี 20000,
อีเมลติดต่อ: charoenpeat@hotmail.com

Rungnapa Charoenpeat²
Narcotics Control Office Region 2,
222/4 Moo 3, Muang, Chonburi 20000,
Email: charoenpeat@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความเป็นมา และปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับข้อสันนิษฐานตามมาตรา 15 และการบังคับใช้ตามมาตรา 65 แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 เพื่อให้ทราบถึงแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากการศึกษาพบว่า มาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ได้กำหนดให้นำปริมาณยาเสพติดมาใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดโทษ โดยปริมาณยาเสพติดที่กำหนดนั้นน้อยเกินควร จึงเป็นผลให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษไม่เหมาะสมกับพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิด เนื่องจากผู้กระทำความผิดที่เป็นผู้เสานั้น ควรได้รับการบำบัดรักษาแทนการจำคุก ทั้งนี้ ซึ่งแตกต่างจากกฎหมายยาเสพติดในต่างประเทศ ได้แก่ ประเทศอังกฤษ ประเทศสหรัฐอเมริกา และสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ที่ได้นำพฤติการณ์ในการกระทำความผิดมาพิจารณาความผิดและโทษด้วย และนอกจากนี้ ยังพบว่าในมาตรา 65 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดโทษโดยไม่เปิดโอกาสให้จำเลยได้พิสูจน์ข้อเท็จจริง และมีได้แบ่งแยกระดับของการเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งเป็นโทษที่ไม่เหมาะสมกับพฤติการณ์แห่งความผิด จึงยอมไม่เป็นธรรมต่อจำเลย

ในทำนองนี้ ผู้เขียนมีข้อเสนอแนะเห็นควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ในส่วนของปริมาณของยาเสพติดที่เป็นเงื่อนไขของข้อสันนิษฐานตามมาตรา 15 วรรคสาม และในส่วนของการบังคับใช้กฎหมายตามมาตรา 65 โดยเพิ่มเติมบทลงโทษของกรณีการนำเข้ายาเสพติดเพื่อเสพส่วนตัวให้มีบทลงโทษที่เหมาะสมกับความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: ข้อสันนิษฐาน; การบังคับใช้; ยาเสพติด

¹ นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ.

² Investigator.

Abstract

The purposes of the article is to study background and the legal issues related to presumption of Article 15 and law enforcement of Article 65 in the Narcotics Act B.E. 2522 in order to find out amended ways for efficiency in law improvement.

It was noted that Article 15 of the Narcotics Act B.E. 2522; narcotics quantity was basically mandated to impose penalties and the actual quantity that set by the act is least, therefore, the offender is inappropriately punishment because the offender should be treated instead of imprisonment. Unlike laws related drug in international, including England, United States and the Federal Republic of Germany that behaviors committing on offences are taken to consider for guilty and penalty. In addition, Article 65 of the act imposes penalty which do not provide opportunity for defendant to prove the facts and do not classify the level of involvement with drugs. It is not appropriate for guilty and leads to unfair for offenders.

Finally, there is a suggestion to amend the Narcotics Act B.E. 2522 in respect of the quantity of narcotic drugs as a condition of the presumption of Article 15, Paragraph 3 and the enforcement of the Article 65. It shall increase additional penalties to narcotics importing for personal purposes to be appropriate punishment for the offense in terms of more effectively law enforcement.

Keywords: Presumption; Enforcement; Narcotic